ଲାର୍ସନ୍ ଏବଂ ଟୁବ୍ରୋ ଇନଷ୍ଟିଚ୍ୟୁଟ୍ ଅଫ୍ ଟେକ୍ନୋଲୋଜି ନାମରେ
ଏକ ପଲିଟେକ୍ନିକ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ
ବନାମ
ଅଖିଳ ଭାରତୀୟ ବୈଷୟିକ ଶିକ୍ଷା ପରିଷଦ
ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ମାର୍ଚ୍ଚ 10, 1995

[ବି.ପି. ଜୀବନ ରେଡ୍ଡୀ ଏବଂ ସୁହାସ୍ ସି. ସେନ୍, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଶିକ୍ଷା:

ଏକ ପବ୍ଲିକ୍ ଲିମିଟେଡ୍ କମ୍ପାନୀ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ପଲିଟେକ୍ନିକ ଇନଷ୍ଟିଚ୍ୟୁଟ୍ କେବଳ ଏହାର କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପିଲାମାନଙ୍କ ପାଇଁ - କୌଣସି ଦେୟ ଆଦାୟ କରାଯାଏ ନାହିଁ - ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ନାମଲେଖା - ସଂରକ୍ଷଣ ନୀତି ଅନୁସରଣ – ଉନ୍ନିକ୍ରିଷ୍ଣନଙ୍କ ଅନୁସରଣରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଯୋଜନା ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ନୁହେଁ - ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି କାରଣ ଏହା ଉନ୍ନିକ୍ରିଷ୍ଣନଙ୍କ ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଲକ୍ଷ୍ୟ ଏବଂ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପୂରଣ କରିଛି - ଭାରତର ସମ୍ବିଧାନ - ଅନୁଚ୍ଛେଦ 32 ।

ପବ୍ଲିକ୍ ଲିମିଟେଡ୍ କମ୍ପାନୀ ଲାରସନ୍ ଆଣ୍ଡ ଟୁବ୍ରୋ ଲିମିଟେଡ୍ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗଠିତ ଏକ ଟ୍ରଷ୍ଟ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହେବାକୁ ଏକ ପଲିଟେକ୍ନିକ୍ ଅନୁଷ୍ଠାନ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଥିଲା । ଉକ୍ତ ଟ୍ରଷ୍ଟରେ କମ୍ପାନୀ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ପରିମାଣକୁ ଆୟକର ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ କମ୍ପାନୀର ଟିକସ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନରେ ଛାଡ଼ ଭାବରେ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଉନଥିବାରୁ ଟ୍ରଷ୍ଟକୁ ତ୍ୟାଗ କରାଯାଇଥିଲା । ଅନୁଷ୍ଠାନରେ ନାମଲେଖା କେବଳ ଲାରସନ୍ ଏବଂ ଟୁବ୍ରୋ ଗ୍ରୁପ୍ର ସେହି କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପିଲାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଖୋଲା ଥିଲା ଯେଉଁମାନେ ଅତି କମରେ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ପାଇଁ ଚାକିରିରେ ନିଶ୍ଚିତ ହୋଇଥିଲେ । କେବଳ ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ନାମଲେଖା ହେଉଥିଲା ଏବଂ କୌଣସି ଦେୟ ଆଦାୟ କରାଯାଉନଥିଲା । ସଂରକ୍ଷଣ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସରକାରୀ ନିୟମ ପାଳନ କରାଯାଉଥିଲା । ଅନୁଷ୍ଠାନଟି ଆରମ୍ଭ କରିବା ପାଇଁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରିବା ସମୟରେ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ କେତେକ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଦ୍ୱାରା ପାଳନ କରାଯାଉଥିଲା ।

ଉନ୍ନିକ୍ରିଷ୍ଣନ, ଜେ.ପି. ବନାମ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ, [1993] 1 ଏସ.ସି.ସି. 645 ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପରେ, ଅଖିଳ ଭାରତୀୟ ବୈଷୟିକ ଶିକ୍ଷା ପରିଷଦ (ଏ.ଆଇ.ସି.ଟି.ଇ.) ଦ୍ୱାରା ନିୟମାବଳୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହା ଉନ୍ନିକ୍ରିଷ୍ଣନରେ ଥିବା ଯୋଜନା ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ସହିତ ସୁସଂଗତ ଥିଲା ଏବଂ ଅଭିବୃଦ୍ଧି କରିଥିଲା । ଉନ୍ନିକୃଷ୍ଣନରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିବା ଏହି ଯୋଜନା ପଛରେ ଥିବା

ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ବୈଷୟିକ ଶିକ୍ଷା ପ୍ରଦାନ କରୁଥିବା ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ସମେତ ପେସାଦାର ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ଗୁଡ଼ିକରେ ନାମଲେଖାରେ ଆର୍ଥିକ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଅନିୟମିତତାକୁ ସମାପ୍ତ କରିବା ଏବଂ ଏହିପରି ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ଗୁଡ଼ିକରେ ନାମଲେଖାକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିବା ।

ଆବେଦନକାରୀ-ଅନୁଷ୍ଠାନ ଅଖିଳ ଭାରତୀୟ ବୈଷୟିକ ଶିକ୍ଷା ପରିଷଦ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ଯୋଜନାରେ ନିଜକୁ ଖାପ ଖୁଆଇପାରିଲା ନାହିଁ ଏବଂ ତେଣୁ ସରକାରଙ୍କୁ ଛାଡ ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିଥିଲା ଯାହା ମଞ୍ଜୁର ହୋଇନଥିଲା । ତେଣୁ ଏହି ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ।

ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନର ଫଇସଲା କରି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ: **1.** ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି କମ୍ପାନୀର ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀମାନଙ୍କୁ ତାଲିମ ଦେବା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ପରିଶେଷରେ କମ୍ପାନୀ ସେବାରେ ଯଥାସମ୍ଭବ ଗ୍ରହଣ କରିବା । ତେଣୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଯେଉଁ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି ଏବଂ ପରିଚାଳିତ ହୋଇଛି, ତାହା ଉନ୍ନିକ୍ରିଷ୍ଣନରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ଯୋଜନା ଏବଂ **A.I.C.T.E** ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ନିୟମାବଳୀ ଦ୍ୱାରା ହାସଲ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିବା ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଲକ୍ଷ୍ୟ ଏବଂ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସହିତ କୌଣସି ପ୍ରକାରେ ଅସଙ୍ଗତ ନୁହେଁ ।

2. ତେଣୁ, ବର୍ତ୍ତମାନ ସ୍ଥିତିରେ, ଅନୁଷ୍ଠାନକୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ପରି କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇପାରେ, ଅର୍ଥାତ୍ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିବା ଅନେକ ସର୍ତ୍ତାବଳୀର ବଶବର୍ତ୍ତୀ ରହି, ଯଥା, **(1)** କୌଣସି ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀଙ୍କଠାରୁ କୌଣସି ଦେୟ ଆଦାୟ କରାଯିବ ନାହିଁ; **(2)** ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀମାନଙ୍କ ପିତାମାତା ଅତିକମରେ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ପାଇଁ କମ୍ପାନୀର ସେବାରେ ରହିବା ଆବଶ୍ୟକ; **(4)** ସଂରକ୍ଷଣ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସରକାରୀ ନିୟମ ପାଳନ କରାଯାଏ ଏବଂ **(5)** କେବଳ ଯେଉଁଠାରେ ପଛୁଆ ବର୍ଗ ଶ୍ରେଣୀରେ କୌଣସି ପ୍ରାର୍ଥୀ ଉପଲବ୍ଧ ନଥାନ୍ତି, ସେହି ଆସନଗୁଡ଼ିକ ଖୋଲା ବର୍ଗ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରାଯିବ । ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତ କ୍ଷେତ୍ରରେ, ଅଖିଳ ଭାରତୀୟ ବୈଷୟିକ ଶିକ୍ଷା ପରିଷଦ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଣୀତ ନିୟମାବଳୀ, ଶିକ୍ଷା ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି ବିଭାଗ (ବୈଷୟିକ ଶିକ୍ଷା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ, ବମ୍ବେ ସମେତ), ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଣୀତ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ନିୟମ ଏବଂ ନିୟମାବଳୀ, ଯଦି କିଛି ଥାଏ, ଲାଗୁ ହେବ । ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସରକାର ଏବଂ ଅଖିଳ ଭାରତୀୟ ବୈଷୟିକ ଶିକ୍ଷା ପରିଷଦକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିବା, ନଥି ଏବଂ ସୂଚନା ମାଗିବା ଏବଂ ସଂସ୍ଥା ଉପରୋକ୍ତ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ପାଳନ କରୁଛି ବୋଲି ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବା ପାଇଁ ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତ ପଦକ୍ଷେପ ନେବା ପାଇଁ ଉନ୍ମୁକ୍ତ ରହିବ ।

3. ଉନ୍ନିକ୍ରିଷ୍ଣନ ଯୋଜନାର ଗୋଟିଏ ଖଣ୍ଡ ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁଷ୍ଠାନଟି ଏକ ସାର୍ବଜନୀନ/ଦାତବ୍ୟ ଟ୍ରଷ୍ଟ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହେବ ବୋଲି ସର୍ତ୍ତ କେବଳ ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଅତିରିକ୍ତ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ପୃଥକ କରାଯାଇଥିଲା, ଯଥା: (1) କମ୍ପାନୀ ଆବେଦନକାରୀ ଅନୁଷ୍ଠାନ ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ପୃଥକ ଆକାଉଣ୍ଟ ଖୋଲିବ, ଯଦି ପୂର୍ବରୁ ଖୋଲାଯାଇ ନାହିଁ, (2) ଅନୁଷ୍ଠାନ ଉପରେ ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତ ଖର୍ଚ୍ଚ ଏବଂ ଉକ୍ତ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ୟ ଯେକୌଣସି ପ୍ରାପ୍ତି ଏଥିରେ ପ୍ରବେଶ କରାଯିବ ଏବଂ ଉକ୍ତ ପରିମାଣର ଆବେଦନର ବିବରଣୀ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ ।

ଉନ୍ନିକ୍ରିଷ୍ଣନ ଜେ.ପି. ବନାମ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ, **[1993] 1 ଏସ.ସି.ସି. 645, ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳତା ରଖାଯାଇଥିଲା ।**

ଦେୱାନୀ ମୂଳ ଅଧିକାରିତା : ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ (ଦେୱାନୀ) ସଂଖ୍ୟା 738/1994 ।

(ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 32 ଅନୁଯାୟୀ)

ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ କେ.କେ. ଭେନୁଗୋପାଳ, କେ.ଭି. ବିଶ୍ୱନାଥନ, ବିକ୍ରମ ବି. ତ୍ରିବେଦୀ ଏବଂ ଭରତ ସଙ୍ଗଲ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଜେ.ପି. ଭାର୍ଗିସ ଏବଂ ଏସ୍.ପି. ଶର୍ମା ।

ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ଜେ. ରାମ ମୂର୍ତ୍ତି, ଏସ୍.ଏମ୍. ଯାଦବ ଏବଂ ଭାସ୍କେ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ବି.ପି. ଜୀବନ ରେଡ୍ଡୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା । ଲାର୍ସନ ଆଣ୍ଡ ଟୁବ୍ରୋ ଲିମିଟେଡ, ଏକ ପବ୍ଲିକ ଲିମିଟେଡ କମ୍ପାନୀ, ଏହି ଦେଶର ଏକ ଅଗ୍ରଣୀ ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂ ସଂସ୍ଥା ।ଏହାର ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକଳ୍ପ ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ଏକ ବିପୁଳ କର୍ମଶକ୍ତି ରହିଛି । 1983 ମସିହାରେ ଏହା ଲାରସନ ଆଣ୍ଡ ଟୁବ୍ରୋ ଇନଷ୍ଟିଚ୍ୟୁଟ ଅଫ ଟେକ୍ନୋଲୋଜି ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଥିଲା । ଅନୁଷ୍ଠାନର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଏବଂ ପରିଚାଳନା ପାଇଁ 'ଲାରସନ ଆଣ୍ଡ ଟୁବ୍ରୋ ଷ୍ଟାଫ୍ ଆଣ୍ଡ ୱେଲଫେୟାର ଟ୍ରଷ୍ଟ' ନାମକ ଏକ ଟ୍ରଷ୍ଟ ଗଠନ କରାଯାଇଥିଲା । କେତେକ ଆଇନଗତ ଜଟିଳତା କାରଣରୁ, ଏହା କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନଟି ଟ୍ରଷ୍ଟରୁ ପୃଥକ ହୋଇ ସିଧାସଳଖ କମ୍ପାନୀ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହେଉଛି । ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନ ଚାରି ବର୍ଷର ଡିପ୍ଲୋମା ପାଠ୍ୟକ୍ରମରେ ଶିକ୍ଷା ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ- ଯାନ୍ତ୍ରିକ ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂରେ ଡିପ୍ଲୋମାରେ ଷାଠିଏ ଆସନ ଏବଂ ବୈଦ୍ୟୁତିକ ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂରେ ଡିପ୍ଲୋମାରେ ଷାଠିଏ ଆସନ । ଏହି ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ବିବରଣ ପୁସ୍ତିକା ନକଲ ଅନୁଯାୟୀ, କେବଳ ଲାରସନ୍ ଏବଂ ଟୁବ୍ରୋ ଗ୍ରୁପ୍ ଅଫ୍ କମ୍ପାନୀର କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପିଲାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ନାମଲେଖା ଖୋଲା

ଅଛି । ଏହା ସହିତ, କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପିଲା ଯୋଗ୍ୟତା ଦାବି କରିବାକୁ ସକ୍ଷମ ହେବା ପାଇଁ, ପ୍ରବେଶ ବର୍ଷର 1 ଜୁଲାଇରେ ନିଶ୍ଚିତ କର୍ମଚାରୀ ଭାବରେ କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ସର୍ବନିମ୍ନ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ସେବା କରିଥିବା ଆବଶ୍ୟକ । ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ରାଜ୍ୟ ମାଧ୍ୟମିକ ଶିକ୍ଷା ବୋର୍ଡର ମାଧ୍ୟମିକ ବିଦ୍ୟାଳୟ ସାର୍ଟିଫିକେଟ୍ ପରୀକ୍ଷାରେ ପ୍ରାପ୍ତ ମାର୍କ କିମ୍ବା ସମାନ ପରୀକ୍ଷାରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ହିଁ କେବଳ ଏହି ନାମଲେଖା କରାଯାଏ । ସାଧାରଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସର୍ବନିମ୍ନ 50 ପ୍ରତିଶତ ଏବଂ ପଛୁଆ ବର୍ଗ ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ 45 ପ୍ରତିଶତ ମାର୍କ ରହିଥାଏ । 34 ପ୍ରତିଶତ ଆସନ ପଛୁଆ ବର୍ଗଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ସଂରକ୍ଷିତ ବୋଲି କୁହାଯାଇଛି । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ କେ.କେ. ଭେନୁଗୋପାଳ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଆହୁରି କହିଛନ୍ତି ଯେ ଉକ୍ତ ଅନୁଷ୍ଠାନରେ ନାମଲେଖା ଏବଂ/କିମ୍ବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପାଇଁ ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀ କିମ୍ବା ସେମାନଙ୍କ ପିତାମାତାଙ୍କଠାରୁ କୌଣସି ଦେୟ ଆଦାୟ କିମ୍ବା ସଂଗ୍ରହ କରାଯାଏ ନାହିଁ । ଏହା କୁହାଯାଇଛି ଯେ ବାସ୍ତବରେ, ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସରକାର 1983 ମସିହାରେ ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବା ପାଇଁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ, ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଉପରେ ଯେ (1) ଉକ୍ତ ଅନୁଷ୍ଠାନର କୌଣସି ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀଙ୍କଠାରୁ କୌଣସି ଦେୟ ଆଦାୟ କରାଯିବ ନାହିଁ; (2) ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀଙ୍କ ପିତାମାତା ଭାରତୀୟ ନାଗରିକ ହୋଇଥିବା ଆବଶ୍ୟକ; (3) ପିତା/ମାତା ଅତିକମରେ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ପାଇଁ କମ୍ପାନୀର ସେବାରେ ରହିବା ଆବଶ୍ୟକ; (4) ପଛୁଆ ବର୍ଗଙ୍କ ପାଇଁ 34 ପ୍ରତିଶତ ଆସନ ସଂରକ୍ଷଣ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସରକାରୀ ନିୟମ ପାଳନ କରାଯାଏ ଏବଂ (5) କେବଳ ଯେଉଁଠାରେ ପଛୁଆ ବର୍ଗ ଶ୍ରେଣୀରେ କୌଣସି ପ୍ରାର୍ଥୀ ଉପଲବ୍ଧ ନଥାନ୍ତି, ସେହି ଆସନଗୁଡିକ ସାଧାରଣ ବର୍ଗର ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରାଯିବ । ଏହା କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଏହି ସର୍ତ୍ତଗୁଡିକ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଏବଂ ବିଶ୍ୱସ୍ତତାର ସହ ପାଳନ କରାଯାଉଛି ।

ଫେବୃଆରୀ 4, 1993ରେ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ *ଉନ୍ନିକୃଷ୍ଣନ, ଜେ.ପି. ବନାମ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ,* [1993] 1 ଏସ୍.ସି.ସି. 645 ମାମଲାରେ ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ ବୃତ୍ତିଗତ କଲେଜରେ ପ୍ରବେଶ ପାଇଁ ଏକ ଯୋଜନା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିରେ ବୈଷୟିକ ଶିକ୍ଷା ପ୍ରଦାନ କରୁଥିବା କଲେଜଗୁଡ଼ିକ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ । ଏହି ଯୋଜନା ପଛରେ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ଏହି ଶିକ୍ଷାନୁଷ୍ଠାନଗୁଡ଼ିକରେ ବ୍ୟାପକ ହୋଇଥିବା ଆର୍ଥିକ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଅନିୟମିତତାକୁ ସମାପ୍ତ କରିବା, ଯାହା ଏହି ଶିକ୍ଷାନୁଷ୍ଠାନଗୁଡ଼ିକର ଅଧିକାଂଶ ଅନୁଷ୍ଠାନମାନଙ୍କୁ ଶିକ୍ଷାଦାନର ବ୍ୟବସାୟରେ ପରିଣତ କରିଥିଲା । ଏହି କଲେଜଗୁଡ଼ିକରେ ନାମଲେଖା ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିବା ଏହାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା । ପଚାଶ ପ୍ରତିଶତ ଆସନ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ଯୋଗ୍ୟତା ଭିତ୍ତିରେ ପୂରଣ କରାଯିବ (ଯେଉଁମାନେ କେବଳ ଏକ ନାମମାତ୍ର ଦେୟ ଦେବେ) ଏବଂ ଅନ୍ୟ ପଚାଶ ପ୍ରତିଶତକୁ 'ପେମେଣ୍ଟ ସିଟ୍' ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯିବ, ଯେଉଁଠାରେ ପ୍ରବେଶ ମଧ୍ୟ ଯୋଗ୍ୟତା ଭିତ୍ତିରେ ହେବ । ଅନେକ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ସମୀକ୍ଷା ଆବେଦନ ଉପରେ, କେବଳ ପ୍ରବାସୀ ଭାରତୀୟଙ୍କ ପାଇଁ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପ୍ରତିଶତ ଆସନ ପ୍ରଦାନ କରିବା

ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିଚାର କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯେ ପାଞ୍ଚ ପ୍ରତିଶତ ଆସନ ପ୍ରବାସୀ ଭାରତୀୟ ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷିତ ରହିବ । ଏହା ଜଣାପଡ଼େ ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ଏଥିରେ ସମୀକ୍ଷା ଆବେଦନକାରୀ ମଧ୍ୟରୁ ଜଣେ ଥିଲେ ଯଦିଓ ଏହା ଫେବୃଆରୀ 4, 1993 ରେ ଫଇସଲା ହୋଇଥିବା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସମୂହରେ ରିଟ୍ ଆବେଦନକାରୀ ମଧ୍ୟରୁ ଜଣେ ନଥିଲେ ।

ଉନ୍ନିକ୍ରିଷ୍ଣନଙ୍କ ରାୟ ଅନୁଯାୟୀ, ଅଖିଳ ଭାରତୀୟ ବୈଷୟିକ ଶିକ୍ଷା ପରିଷଦ ଅଖିଳ ଭାରତୀୟ ବୈଷୟିକ ଶିକ୍ଷା ପରିଷଦ ଅଧିନିୟମ, 1987 ଅନୁଯାୟୀ ଦୁଇଟି ନିୟମାବଳୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲା, ଯଥା, ମେ 20, 1994 ତାରିଖର A.I.C.T.E (ଦେୟ ପାଇଁ ନିୟମ ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ଏବଂ ବୃତ୍ତିଗତ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ଗୁଡ଼ିକରେ ନାମଲେଖା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ) ନିୟମାବଳୀ, 1994 ଏବଂ ଅକ୍ଟୋବର 31, 1994 ତାରିଖର A.I.C.T.E (ନୂତନ ବୈଷୟିକ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କରିବା ପାଇଁ ଅନୁମୋଦନ ପ୍ରଦାନ, ପାଠ୍ୟକ୍ରମ କିମ୍ବା କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ ଏବଂ ପାଠ୍ୟକ୍ରମ କିମ୍ବା କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ ପାଇଁ ଆସନ ଗ୍ରହଣ କ୍ଷମତା ଅନୁମୋଦନ) ନିୟମାବଳୀ, 1994 । ଉପରୋକ୍ତ ରାୟରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଯୋଜନା ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ସହିତ ସୁସଂଗତ ଏବଂ ଆଗକୁ ବଢ଼ିବା ପାଇଁ ଏହି ନିୟମାବଳୀଗୁଡିକ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଛି ।

ଯେହେତୁ ଆବେଦନକାରୀ-ଅନୁଷ୍ଠାନ ଉକ୍ତ ଯୋଜନାରେ ନିଜକୁ ଖାପ ଖୁଆଇପାରିଲା ନାହିଁ, ତେଣୁ ଏହା ଉଭୟ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସରକାର ଏବଂ A.I.C.T.E ଠାରୁ ଛାଡ଼ ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତ ଆଦେଶ ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିଥିଲା । ଏହାକୁ ଏହାର ବର୍ତ୍ତମାନର ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ଜାରି ରଖିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେବା ଏବଂ ସେହି ସମୟରେ, ସରକାର ଏବଂ ପରିଷଦ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ସ୍ୱୀକୃତି ଏବଂ ମାନ୍ୟତା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କିମ୍ବା ପ୍ରତ୍ୟାହାର ନକରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ ଥିଲା । ଯେହେତୁ ପରିଷଦ ଉକ୍ତ ଅନୁରୋଧକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିବାରେ ଅକ୍ଷମତା ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା, ତେଣୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାୟର କରାଯାଇଥିଲା ।

ଉପରୋକ୍ତ ତଥ୍ୟରୁ ଏହା ଦେଖାଯିବ ଯେ ଏହି ପ୍ରତିଷ୍ଠାନଟି ଏକ ଯାନ୍ତ୍ରିକ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ନୁହେଁ ବରଂ କେବଳ ଏକ ପଲିଟେକ୍ନିକ୍, ଯାହାର ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଯେ ଏହା ମୁଖ୍ୟତଃ ତୁଳନାତ୍ମକ ଭାବେ କମ୍ପାନୀର କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ନିମ୍ନ ସ୍ତରର ପିଲାମାନଙ୍କ ଆବଶ୍ୟକତା ପୂରଣ କରିବ । ଏହା କେବଳ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପିଲାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ସୀମିତ ଏବଂ ସେହି କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ଯେଉଁମାନେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ପ୍ରବେଶ ବର୍ଷର ଜୁଲାଇ 1 ତାରିଖରେ ସର୍ବନିମ୍ନ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷର ନିଶ୍ଚିତ ସେବା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ।ନାମଲେଖା କିମ୍ବା ଶିକ୍ଷାଦାନ ପାଇଁ କୌଣସି ଦେୟ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ ନାହିଁ । (ଛାତ୍ରାବାସରେ ନାମଲେଖା ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଏକ ଭିନ୍ନ ବିଷୟ ଏବଂ ଯେଉଁଥିପାଇଁ ଦେୟ ଆଦାୟ କରାଯାଏ, ଯାହା ଉପରେ କୌଣସି ଆପତ୍ତି ନିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।) ଯୋଗ୍ୟତା ପରୀକ୍ଷାରେ ପ୍ରାପ୍ତ ନମ୍ବର, ଯଥା, ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ରାଜ୍ୟ ବୋର୍ଡ କିମ୍ବା ମାଧ୍ୟମିକ ଶିକ୍ଷା କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ସମକକ୍ଷ ପରୀକ୍ଷା ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ଏସ୍.ଏସ୍.ସି. ପରୀକ୍ଷାରେ ପ୍ରାପ୍ତ ନମ୍ବର ସହିତ

ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ନାମଲେଖା କରାଯାଉଛି । କୌଣସି ବାହାର ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀଙ୍କୁ ଭର୍ତ୍ତି କରାଯାଉନାହିଁ । ଏହାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି କମ୍ପାନୀର ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀମାନଙ୍କୁ ତାଲିମ ଦେବା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ପରିଶେଷରେ କମ୍ପାନୀ ସେବାରେ ଯଥାସମ୍ଭବ ଗ୍ରହଣ କରିବା । ତେଣୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଯେଉଁ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି ଏବଂ ଏହାର ରକ୍ଷଣାବେକ୍ଷଣ ଏବଂ ପରିଚାଳନା କରାଯାଉଛି, ତାହା ଉନ୍ନିକୃଷ୍ଣନରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ଯୋଜନା ଏବଂ A.I.C.T.E ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ନିୟମାବଳୀ ଦ୍ୱାରା ହାସଲ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିବା ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଲକ୍ଷ୍ୟ ଏବଂ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସହିତ କୌଣସି ପ୍ରକାରେ ଅସଙ୍ଗତ ନୁହେଁ । ତେଣୁ, ଆମେ ଅନୁଷ୍ଠାନକୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ପରି କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେବାକୁ ଚାହୁଁଛୁ, ଅର୍ଥାତ୍, ପୂର୍ବରୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ଅନେକ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ । ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତ କ୍ଷେତ୍ରରେ, ଅଖିଳ ଭାରତୀୟ ବୈଷୟିକ ଶିକ୍ଷା ପରିଷଦ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ନିୟମାବଳୀ, ଶିକ୍ଷା ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି ବିଭାଗ (ବୈଷୟିକ ଶିକ୍ଷା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ, ବମ୍ବେ ସମେତ), ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ନିୟମ ଏବଂ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ, ଯଦି କିଛି ଥାଏ, ମଧ୍ୟ ଲାଗୁ ହେବ । ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି ଯେ ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନକୁ ଆରମ୍ଭ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେବା ସମୟରେ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିବା ସର୍ତ୍ତାବଳୀ, ଯାହା ଉପରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି, ପାଳନ କରାଯିବ । ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସରକାର ଏବଂ ଅଖିଳ ଭାରତୀୟ ବୈଷୟିକ ଶିକ୍ଷା ପରିଷଦକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିବା, ନଥି ଏବଂ ସୂଚନା ମାଗିବା ଏବଂ ଅନୁଷ୍ଠାନଟି ଉପରୋକ୍ତ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ପାଳନ କରୁଛି ବୋଲି ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବା ପାଇଁ ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତ ପଦକ୍ଷେପ ନେବା ପାଇଁ ଉନ୍ମୁକ୍ତ ରହିବ । ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ଅନୁଷ୍ଠାନ ପ୍ରତିବର୍ଷ ଉଭୟ ସରକାର ଏବଂ ପରିଷଦକୁ, ନାମଲେଖା ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିଥିବା ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀ ଏବଂ ନାମଲେଖା ମଞ୍ଜୁର ହୋଇଥିବା ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀମାନଙ୍କ ସବିଶେଷ ବିବରଣର ଏକ ତଥ୍ୟ ପଠାଇବ । ଏହି ତଥ୍ୟରେ ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀଙ୍କ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିବରଣୀ ସହିତ ସେମାନଙ୍କ ପିତାମାତା (କମ୍ପାନୀର ସେବାରେ ଥିବା) ଙ୍କ ସବିଶେଷ ବିବରଣୀ, ସେମାନଙ୍କ ସେବା ବିବରଣୀ, ପ୍ରତ୍ୟେକ ଦରଖାସ୍ତକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରାପ୍ତ ମାର୍କ ଏବଂ ଏକ ସମନ୍ୱିତ ଯୋଗ୍ୟତା ତାଲିକା ଏବଂ ପଛୁଆ ବର୍ଗର ଛାତ୍ରଛାତ୍ରୀଙ୍କ ଏକ ପୃଥକ ଯୋଗ୍ୟତା ତାଲିକା ରହିବ ।

ଏଥି ସହିତ, ଆମେ ଏହା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲୁ ଯେ ଉନ୍ନିକ୍ରିଷ୍ଣନରେ ଥିବା ଯୋଜନାର ଗୋଟିଏ ଖଣ୍ଡ ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁଷ୍ଠାନଟି ଏକ ସାର୍ବଜନୀନ/ଦାତବ୍ୟ ଟ୍ରଷ୍ଟ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହେଉ । ତେବେ ଶ୍ରୀ ଭେନୁଗୋପାଳ ଆମକୁ ବୁଝାଇଥିଲେ ଯେ ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ଉକ୍ତ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଚଳାଇବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କମ୍ପାନୀ ଏକ ଟ୍ରଷ୍ଟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଥିଲା, କିନ୍ତୁ ଉକ୍ତ ଟ୍ରଷ୍ଟକୁ ଛାଡ଼ିବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା, କାରଣ ଉକ୍ତ ଟ୍ରଷ୍ଟକୁ କମ୍ପାନୀ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଅର୍ଥକୁ ଆୟକର ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ କମ୍ପାନୀର କର ନିର୍ଦ୍ଧାରଣରେ ଛାଡ଼ ଭାବରେ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଉନଥିଲା । ଏହା ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇଛି ଯେ ଅର୍ଥ ଅଧିନିୟମ, 1984 ଦ୍ୱାରା ଆୟକର ଅଧିନିୟମର ଧାରା 40A ରେ ଉପ-ଧାରା (9) ସନ୍ନିବେଶିତ ହେବା କାରଣରୁ (ଏପ୍ରିଲ 1, 1980 ରୁ ପିଛିଲା

ପ୍ରଭାବ ସହିତ) ଟ୍ରଷ୍ଟରେ କମ୍ପାନୀ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ପରିମାଣକୁ ଆୟକର ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା ଅନୁମୋଦିତ ଖର୍ଚ୍ଚ ଭାବରେ କାଟି ହେବ ନାହିଁ ଏବଂ ଏହି କାରଣରୁ ଟ୍ରଷ୍ଟକୁ ଛାଡ଼ିବାକୁ ପଡିଥିଲା । ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପ୍ରାପ୍ତ ଆଇନର ସ୍ଥିତି ସମ୍ପର୍କରେ ନିଜକୁ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ କରିବା ପାଇଁ, ଆମେ ବରିଷ୍ଠ ଆଇନଜୀବୀ ଶ୍ରୀ ଜେ. ରାମମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲୁ ଯେ ସେମାନେ ଆମକୁ ସହାୟତା କରନ୍ତୁ ଏବଂ ଆମକୁ କୁହନ୍ତୁ ଯେ କମ୍ପାନୀ ଦ୍ୱାରା ଉକ୍ତ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ପରିଚାଳନା ପାଇଁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କିମ୍ବା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହେବାକୁ ଥିବା ଟ୍ରଷ୍ଟରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ପରିମାଣ ପାଇଁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରିହାତି ଦାବି କରିବା ସମ୍ଭବ ହେବ କି ନାହିଁ । ଶ୍ରୀ ରାମମୂର୍ତ୍ତି ଏବଂ ଶ୍ରୀ ଭେନୁଗୋପାଳ ଆମକୁ ଆୟକର ଅଧିନିୟମର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବ୍ୟବସ୍ଥା ବିଷୟରେ ଅବଗତ କରାଇଛନ୍ତି । ଆମେ ଦେଖୁଛୁ ଯେ ଧାରା 40A ର ଉପଧାରା (9) ଅନୁଯାୟୀ କମ୍ପାନୀ ପାଇଁ ଏପରି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଛାଡ଼ ଦାବି କରିବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ଯଦିଓ ଉକ୍ତ ନ୍ୟାସକୁ ଧାରା 80G ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସ୍ୱୀକୃତି ଦିଆଯାଇଛି, ତଥାପି ଏହି ଛାଡ଼ ନ୍ୟାସକୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ପରିମାଣର କେବଳ ପଚାଶ ପ୍ରତିଶତ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ହୋଇପାରେ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଆମେ କେବଳ ଏହି ଅନୁଷ୍ଠାନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଉକ୍ତ ସର୍ତ୍ତକୁ ନିମ୍ନୋକ୍ତ ଅତିରିକ୍ତ ସର୍ତ୍ତାବଳୀର ବଶବର୍ତ୍ତୀ ହୋଇ ସମାପ୍ତ କରୁ, ଯଥା, କମ୍ପାନୀ ଆବେଦନକାରୀ-ଅନୁଷ୍ଠାନ ବିଷୟରେ ଏକ ପୃଥକ ଆକାଉଣ୍ଟ ଖୋଲିବ, ଯଦି ପୂର୍ବରୁ ଖୋଲାଯାଇ ନାହିଁ । ଉକ୍ତ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଉପରେ ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତ ଖର୍ଚ୍ଚ ଏବଂ ଉକ୍ତ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପ୍ରାପ୍ତି ଏଥିରେ ଲିପିବଦ୍ଧ କରାଯିବ ଏବଂ ଉକ୍ତ ଅର୍ଥରାଶିଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରୟୋଗର ସବିଶେଷ ବିବରଣୀ ମଧ୍ୟ ଏଥିରେ ସନ୍ନିବେଶିତ ହେବ । ଯଦି ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଆଇନରେ କୌଣସି ପରିବର୍ତ୍ତନ ହୁଏ, ତେବେ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ସରକାର, A.I.C.T.E କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଆଗ୍ରହୀ ବ୍ୟକ୍ତି ଉପଯୁକ୍ତ ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ଏହି ଅଦାଲତରେ ଆବେଦନ କରିବାକୁ ଉନ୍ମୁକ୍ତ ରହିବେ ।

ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଆମକୁ ଖୁସିର ସହିତ ସହାୟତା କରିଥିବା କାରଣରୁ ଆମେ ଶ୍ରୀ ଜେ. ରାମମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ ନିକଟରେ କୃତଜ୍ଞ ।

ଉପରୋକ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ସହିତ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନର ଫଇସଲା କରାଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ବି.କେ.ଏମ୍ — ଆବେଦନ ଫଇସଲା ହେଲା ।

<u>ଅସ୍ୱୀକରଣ</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:
ସୁବୋଧ ରାଉତ,
ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।